

TMC-DIB arbejdsgruppen vedr. den fremtidige organisering af Intergraph-brugere i Danmark.

1. Baggrund for gruppens arbejde:

Intergraph gennemførte medio 2003 en spørgeskemaundersøgelse vedrørende Intergraph-brugeres syn på organisering af brugeraktiviteter.

På et møde afholdt 19. august 2003 blev resultatet af denne undersøgelse fremlagt og drøftet. Referat fra mødet kan ses på TMC-DIBs hjemmeside - INGR GIS/Utility SIG - Referater

På baggrund heraf blev der på TMC-DIBs generalforsamling d. 19. november 2003 fremlagt følgende forslag:

”Bestyrelsen foreslår at der nedsættes et udvalg med henblik på at styrke foreningsaktiviteterne omkring Intergraph produkterne og forhold til leverandøren, enten gennem samling af SIG aktiviteter under TMC-DIB eller ved dannelse af en separat brugerforening”.

Dette forslag blev vedtaget. Der blev desuden fremsat ønske om oplysning om udvalgsarbejdet igennem et diskussionsforum på hjemmesiden.

Udvalget kom til at bestå af:

Ole Johansen, Dorthe Krøyer Budek, Carsten Ahm, Vibeke Bendixen og Inge Flensted

2. Formål for brugerforeningen

Gruppen finder, at det er vigtigt at have en brugergruppes formål for øje i forbindelse med stillingtagen til organisering. En brugergruppes formål kan udtrykkes som f.eks. for TMC-DIB:

Foreningens formål er at formidle viden, kontakt og informationer til og mellem medlemmerne. Disse formål søges blandt andet opnået ved:

- at yde en ikke profitgivende formidling af viden og informationer til brugerne
- at motivere til dannelse af interessegrupper og studiekredse for forskellige emner relaterede til

Leverandørernes produkter

- at understøtte medlemmernes ønsker og krav over for Leverandørerne
- at sikre udveksling af viden og erfaringer gennem afholdelse af nationale brugerarrangementer og deltagelse i internationale arrangementer.

3. Forslag til modeller for en ny strukturering af Intergraphs brugeraktiviteter i Danmark

Efterfølgende er beskrevet de modeller til ændret strukturering, som gruppen finder mulige ud fra det givne udgangspunkt, jvf. ovenfor.

For hvert forslag er anført en beskrivelse, de tiltag, der skal gøres for at gennemføre forslaget samt de fordele og ulemper, som gruppen finder, der er ved hver model.

Gruppen vil gerne opfordre alle medlemmer af TMC-DIB, samt alle øvrige Intergraph-brugere i Danmark til og at komme med kommentarer til dette oplæg, samt tilkendegive deres mening i den høring, der nu gennemføres i juli og august måned 2004

Gruppen vil herefter fremlægge forslag på generalforsamlingen i TMC-DIB i 2004 med henblik på vedtagelse.

Kommentarer til dette oplæg bedes sendt til Dorthe Krøyer Budek, HNG på mailadresse dkb@hng.dk.

Model A: TMC-DIB forbliver samlet i én forening

| | |
|--|--|
| <p>Beskrivelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alle Intergraph brugeraktiviteter (dvs. INGR GIS/Utility SIG'en i TMC-DIB, GeoMedia brugergruppen, samt ELDK-brugergruppen) bør samles i TMC-DIB • TMC-DIB afholder separate aktiviteter for Bentley og Intergraph brugerne (f.eks. årsmøder og rejsearrangementer) • bestyrelsen skal tilstræbe en passende balance mellem de to sider af foreningen, både i aktiviteter og i det udadvendte billede af foreningen • et differentieret kontingent kan overvejes, for at kunne tiltrække de brugere/organisationer der finder det nuværende kontingent for højt • ændrede tilskudsregler for rejser kan/bør ligeledes overvejes | |
| <p>Tiltag for at nå modellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der skal fra foreningens, medlemmernes og leverandørers/underleverandørers side arbejdes for at få alle brugere med • Der skal gøres en indsats fra Intergraph-brugere for at få oprettet de nødvendige SIG'er og for at opnå et passende aktivitetsniveau • Der skal fra foreningens side skabes en balance og en ligeværdighed mellem de 2 brugerkonstellationer | |
| Fordele | Ulemper |
| Der kan arbejdes videre med den eksisterende organisation, der har erfaring med at drive denne form for brugeraktiviteter. | Mindre brugere vil/kan ikke betale for at være med i denne type organisation. |
| Mindst mulig administration | Balancen mellem de 2 "sider" i foreningen vil til stadighed kunne give anledning til diskussioner og utilfredshed. |
| Det samspil, der for en del brugere endnu nogle år skal finde sted mellem Microstation og Intergraph-applikationer (MGE + nogle ledningsapplikationer) tilgodeses (måske) i en fælles brugerforening. | Ikke muligt at afholde fællesaktiviteter, da der ikke p.t. kan findes emner af tilstrækkelig fælles interesse. |
| | Foreningen risikerer at blive for stor med den nuværende struktur. |
| | Bentleys annoncerede samarbejde med ESRI giver en uheldig situation i et brugerklub-regi, hvor der netop skal være basis for åbne drøftelser, uden at konkurrenceparametre indgår med for stor vægt. |
| | Leverandørerne vil ikke med samme engagement samarbejde med og støtte en brugerforening, der dækker flere leverandører, som en brugerforening, der kun dækker deres egne kunder. |

Model B: TMC-DIB splittes i to selvstændige foreninger

| | |
|--|---|
| <p>Beskrivelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TMC-DIB splittes i to foreninger, én for Bentley brugere og én for Intergraph brugere. • alle Intergraph brugeraktiviteter (dvs. INGR GIS/Utility SIG'en, GeoMedia brugergruppen samt ELDK-brugergruppen) søges samlet i foreningen for Intergraph brugere | |
| <p>Tiltag for at nå modellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forslaget vedtages ved den kommende generalforsamling • TMC-DIBs formue deles efter aftalt model • Aktivitetsniveau og organisationsform for de "nye" selvstændige foreninger kan herefter afklares i hver forening for sig • Der skal fra foreningens, medlemmernes og leverandørers/underleverandørers side arbejdes for at få alle brugere med • Der skal gøres en indsats for at få oprettet de nødvendige interessegrupper og for at opnå et passende aktivitetsniveau • Der bør, for at sikre en vis koordinering, i en overgangsperiode være en fælles repræsentant i de 2 brugerforeningers bestyrelse | |
| Fordele | Ulemper |
| Den eksisterende organisationsform giver et godt udgangspunkt for at drive denne form for brugeraktiviteter. | Aktivitets- og kontingentniveau, der imødekommer alle Intergraph-brugerne (store som små), skal afklares og beslattes. |
| Organisationsformen sikrer en vis uafhængighed af leverandørerne | Ledningsejere og mge-brugere har ikke et fælles sted at få afklaret/drøftet problematikker, der stadig er aktuelle. |
| I en stor (og delvist brugerbetalt) forening er der mulighed for at kunne afholde større arrangementer | Der skal gøres en indsats for at få "alle" (GIS/Mapping og Utility) brugere samlet i den fælles Intergraph brugerforening |
| En brugerklub, der kun repræsenterer én leverandørs produkter vil give mulighed for den åbenhed, der er nødvendig for, at en brugerklub kan leve op til formålene. | Dets skal sikres, at erfaringerne fra de hidtidige foreninger videregives til de nye foreninger |
| Foreningerne kan hver især indrette sig med aktivitets- og kontingentniveau, der tilgodeser de respektive brugergrupper. | Der forekommer mere administration |
| Leverandørerne vil være mere interesserede i at samarbejde med og støtte en forening, der udelukkende varetager deres egne kunders interesser. | |

Model C: INGR GIS/Utility SIG'en skilles ud af TMC-DIB

Beskrivelse:

- alle Intergraph brugere fortsætter i en uformel og ikke-samlet struktur
- TMC-DIBs formue forbliver i TMC-DIB regi

Tiltag for at nå modellen:

- Intergraph brugere melder sig ud af TMC-DIB (for så vidt de ikke samtidig er Bentley-brugere).
- Foreningen skifter navn

| Fordele | Ulemper |
|--------------------------|---|
| Intet kontingent | Brugergruppen er for stor til en ustruktureret samling |
| Begrænset administration | Især de største brugere vil formodentlig finde behov for en delvist brugerfinansieret brugerklub, for at sikre uafhængighed af leverandør |
| Flere brugere deltager | Brugergruppen kan nemt blive afhængig af leverandøren såvel økonomisk som administrativt |
| | Det er vanskeligt at afholde større, uafhængige arrangementer uden en fast organisation og en økonomisk ballast |
| | Den "formue" som Intergraph brugere fra DIB havde med ind i foreningen vil Intergraph brugerne ikke fremover have fordel af. |

København, juni 2004